

Prezydent Wrocławia  
Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego  
we Wrocławiu  
al. Marcina Kromera 44  
51-163 Wrocław  
(nazwa organu, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne)

**ZGKIKM.TM.6640.5197.2021**

(Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych)

## **PROTOKÓŁ nr ZGKIKM.TM.6640.5197.2021\_1\_p2**

### **weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych**

1. Data otrzymania zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

**02.11.2022**

2. Osoba dokonująca weryfikacji:

**Łukasz Kordus**

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

3. Imię i nazwisko / nazwa wykonawcy prac geodezyjnych

**CUBIC ORB SP.Z O.O., REGON: 382009077**

4. Kierownik prac geodezyjnych

**KORNELIA ADAMCZYK, 22496**

(imię i nazwisko, numer uprawnień zawodowych)

5. Wynik weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi kompletności przekazanych wyników:

**pozytywny**

**negatywny** - stwierdzam następujące braki w przekazanej dokumentacji:

6. Wynik weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a ustawy<sup>1</sup>, oraz opracowywania wyników tych pomiarów:

**pozytywny**

**negatywny** - stwierdzam następujące naruszenia przepisów prawa:

Lp.	Informacja o zakresie nieprawidłowości	Naruszony przepis prawa
1	<p>Negatywny wynik weryfikacji pliku danych służącego do aktualizacji bazy danych BDOT500 w formacie GML pod względem zgodności ze schematem i kontroli atrybutowej oraz pod względem zgodności z przepisami prawa oraz zgodności z treścią szkicu i pozostałej zawartości operatu:</p> <p>1. Niezgodność z treścią szkicu ilustrującego rozmieszczenie pomierzonych i/lub obliczonych punktów wraz z powiązanymi z nimi szczegółów terenowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- błędna geometria obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH424134 - powtarzające się segmenty obrysu;</li> <li>- błędna geometria obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH453473 - tzw. "szpilka" - powtórzony segment od pktu o wsp. X=5662866.76,Y=6424766.09 do pktu o wsp. X=5662865.11,Y=6424770.09, brak odcinka obrysu p. 838-839 + błędnie zdefiniowany szczyt skarpy w tym obiekcie;</li> <li>- błędna geometria obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH461121 - przecinające się boki konturu (załamanie 103 pomiędzy załamaniami 101 a 102, a załamanie 102 między załamaniami 103 a 104);</li> <li>- zdublowane obiekty RTPW we współrzędnych X:5663037.20,Y:6424751.42;</li> <li>- zdublowane obiekty RTPW we współrzędnych X:5662962.23,Y:6424752.81;</li> <li>- zdublowane obiekty RTPW we współrzędnych X:5662898.05,Y:6424746.36;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH429967 odcinki 434-435-431 oraz 430-433 błędnie oznaczone jako szczyt skarpy;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH426756 odcinek 415-416 błędnie oznaczony jako szczyt skarpy;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH453430 odcinek 824-825 błędnie oznaczony jako szczyt skarpy;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH429990 odcinek 436-446 błędnie oznaczony jako szczyt skarpy;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH431851 odcinek 487-497 błędnie oznaczony jako szczyt skarpy;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH426892 odcinki 248-270 oraz 268-285 błędnie oznaczone jako szczyt skarpy;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH426756 odcinki 591-620 oraz 415-416 błędnie oznaczone jako szczyt skarpy;</li> <li>- w obiekcie XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH453321 odcinek 798-799-800 błędnie oznaczony jako szczyt skarpy.</li> </ul>	<p>Rozp. MR z dn. 18.08.2020r. „w sprawie standardów technicznych...” (Dz.U. poz. 1429 ze zm.) - par. 35 ust. 1 i 4</p> <p>Schemat aplikacyjny GML (plik "BDOT500_1.3.xsd") opublikowany w repozytorium interoperacyjności, o którym mowa w par. 9 pkt 3 rozporządzenia MRPIT z dn. 23.07.2021r. „w sprawie BDOT i MZ” (Dz.U. poz. 1385) - wiersze: 271-290</p>
2	<p>Brak podstaw do przyjęcia do zasobu wyników pomiaru szczegółów terenowych bazy danych BDOT500/GESUT na terenie o charakterze zamkniętym - obiekty "wchodzące" w części na</p>	<p>Ust. z dn. 17.05.1989r. „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (Dz.U. z 2021r. poz. 1990 ze zm.) - art. 4 ust. 2 i 2d - art. 13 ust. 3</p>

teren o charakterze zamkniętym należy segmentować do jego granic, a obiekty położone w całości na terenie o charakterze zamkniętym należy usunąć z treści operatu (patrz pkt 7.1 niniejszego protokołu). [Nieprawidłowość wcześniej niedostrzeżona, wskazana w kolejnym protokole weryfikacji zgodnie z wyrokiem NSA sygn. I OSK 425/16 z dn. 24.01.2018r.]

7. Wynik weryfikacji spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez ten organ:

**pozytywny**

**negatywny** - *stwierdzam następujące błędy w przekazanych zbiorach danych:*

1. Obiekt o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH464648 położony w całości na obszarze terenu zamkniętego.  
Obiekt o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH464645 położony w całości na obszarze terenu zamkniętego.  
Obiekt o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH437331 położony w części na obszarze terenu zamkniętego.  
Obiekt o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH424178 położony w części na obszarze terenu zamkniętego.  
Obiekt o ID XXXXXXXX-XXXX-4486-2663-78XIDH437357 położony w części na obszarze terenu zamkniętego.
2. Nieprawidłowa wartość atrybutu 'Informacja dodatkowa' wszystkich obiektów BDOT500 - zbędna informacja, której treść nie charakteryzuje wprowadzanych obiektów.

8. Ostateczny wynik weryfikacji prac operatu technicznego przekazanego przez wykonawcę uwzględniający wyniki cząstkowe opisane w pkt 5-7:

**pozytywny**<sup>2</sup>

**negatywny**

9. Informacje dodatkowe<sup>3</sup>

**negatywny**<sup>2</sup>

10. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje wykonawca prac geodezyjnych<sup>4</sup>.

**ŁUKASZ** Elektrycznie  
podpisany przez  
**TOMASZ** ŁUKASZ TOMASZ  
**KORDUS** KORDUS  
Data: 2022.11.15  
13:33:03 +01'00'

15.11.2022

(data i podpis organu lub osoby  
upoważnionej przez organ)

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. 2021, poz. 1990).

<sup>2</sup> Wynik pozytywny może być uzyskany pod warunkiem uzyskania pozytywnych ocen w każdym z punktów 5 do 7.

<sup>3</sup> Przez informacje dodatkowe należy rozumieć w szczególności informacje o tym, że protokół zawiera wyniki weryfikacji usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych we wcześniejszym protokole weryfikacji.

<sup>4</sup> Obowiązek sporządzania dwóch egzemplarzy nie dotyczy protokołu w postaci dokumentu elektronicznego.