

Prezydent Wrocławia
Zarząd Geodezji, Kartografii i Katastru Miejskiego
we Wrocławiu
al. Marcina Kromera 44
51-163 Wrocław
(nazwa organu, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne)

ZGKIKM.TM.6640.5197.2021

(Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych)

PROTOKÓŁ nr ZGKIKM.TM.6640.5197.2021_1_p1

weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

1. Data otrzymania zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

06.10.2022

2. Osoba dokonująca weryfikacji:

Łukasz Kordus

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe)

3. Imię i nazwisko / nazwa wykonawcy prac geodezyjnych

CUBIC ORB SP.Z O.O., REGON: 382009077

4. Kierownik prac geodezyjnych

[REDAKTOWANE]
(imię i nazwisko, numer uprawnień zawodowych)

5. Wynik weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi kompletności przekazanych wyników:

pozytywny

negatywny - stwierdzam następujące braki w przekazanej dokumentacji:

6. Wynik weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a ustawy¹, oraz opracowywania wyników tych pomiarów:

pozytywny

negatywny - stwierdzam następujące naruszenia przepisów prawa:

Lp.	Informacja o zakresie nieprawidłowości	Naruszony przepis prawa
1	<p>SPRAWOZDANIE TECHNICZNE:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak informacji o wynikach analizy materiałów zasobu przeprowadzonych przez kierownika prac geodezyjnych pod względem dokładności, aktualności i kompletności wskazujących na ich przydatność do osiągnięcia celu pracy geodezyjnej (par. 37 pkt 7 w związku z par. 7) - brak informacji o spełnieniu warunków wykonywania pomiarów (w związku z zastosowaniem wybranych metod, technik i technologii) oraz o zapewnieniu wymaganej dokładności położenia punktów szczegółów terenowych przez kierownika prac geodezyjnych (par. 37 pkt 7 w związku z par. 3) 	<p>Rozp. MR z dn. 18.08.2020r. „w sprawie standardów technicznych...” (Dz.U. poz. 1429 ze zm.)</p>
2	<p>MAPA PORÓWNIANIA Z TERENEM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyniki porównania mapy z terenem uwidoczniono na kopii mapy zasadniczej niezgodnej w treści z bazami danych (par. 8 ust. 2 w związku z par. 7) - materiały zasobu wykorzystuje się jeżeli przeprowadzona przez kierownika prac geodezyjnych analiza wskazuje na ich przydatność do osiągnięcia celu pod względem dokładności, AKTUALNOŚCI i KOMPLETNOŚCI, - niewidoczne wszystkie zmiany, będące wynikiem niniejszej pracy geodezyjnej (par. 8 ust. 1) - nie wskazano wszystkich elementów do usunięcia (np. część obiektów 'punkt wysokościowy naturalny', 'drzewo liściaste', 'reklama', itp. w obszarze nowo ujawnianych powierzchniowych obiektów bazy danych BDOT500). 	<p>Rozp. MR z dn. 18.08.2020r. „w sprawie standardów technicznych...” (Dz.U. poz. 1429 ze zm.)</p>
3	<p>Negatywny wynik weryfikacji pliku danych służącego do aktualizacji bazy danych BDOT500 w formacie GML pod względem zgodności ze schematem i kontroli atrybutowej oraz pod względem zgodności z przepisami prawa oraz zgodności z treścią szkicu i pozostałej zawartości operatu:</p> <p>1. Niezgodność z treścią szkicu ilustrującego rozmieszczenie pomierzonych i/lub obliczonych punktów wraz z powiązanimi z nimi szczegółów terenowych wynikająca z niespójności topologicznej przylegających obiektów (brak wspólnych punktów wierzchołkowych skutkujące nieprzyleganiem bądź nachodzeniem na siebie obiektów) w punktach o następujących współrzędnych:</p> <p>X=5662595.04 Y=6424744.52, X=5662594.96 Y=6424744.66, X=5662594.25 Y=6424745.89, X=5662597.20 Y=6424746.87, X=5662592.02 Y=6424729.68, X=5662592.02 Y=6424729.69, X=5662597.45 Y=6424730.79, X=5662604.16 Y=6424734.53, X=5662604.58 Y=6424733.76, X=5662616.97 Y=6424779.65, X=5662616.99 Y=6424776.50, X=5662619.27 Y=6424783.69, X=5662636.95 Y=6424775.28, X=5662637.05 Y=6424776.49, X=5662637.23 Y=6424778.60, X=5662637.63 Y=6424782.68, X=5662638.02 Y=6424785.35,</p>	<p>Rozp. MR z dn. 18.08.2020r. „w sprawie standardów technicznych...” (Dz.U. poz. 1429 ze zm.)</p> <p>- par. 35 ust. 1 i 4</p> <p>Schemat aplikacyjny GML (plik "BDOT500_1.3.xsd") opublikowany w repozytorium interoperacyjności, o którym mowa w par. 9 pkt 3 rozporządzenia MRPIT z dn. 23.07.2021r. „w sprawie BDOT i MZ” (Dz.U. poz. 1385)</p>

X=5662638.56 Y=6424787.99,
X=5662639.51 Y=6424791.63,
X=5662643.43 Y=6424743.84,
X=5662643.45 Y=6424744.63,
X=5662644.71 Y=6424816.10,
X=5662644.98 Y=6424745.48,
X=5662649.34 Y=6424821.73,
X=5662651.09 Y=6424745.77,
X=5662651.23 Y=6424759.00,
X=5663089.34 Y=6424736.89,
X=5663089.37 Y=6424737.29,
X=5663088.75 Y=6424737.62,
X=5663088.11 Y=6424737.72,
X=5663090.42 Y=6424749.51,
X=5663095.00 Y=6424750.57,
X=5663096.86 Y=6424735.06,
X=5662638.61 Y=6424751.77,
X=5662638.61 Y=6424752.03,
X=5662638.62 Y=6424752.28,
X=5662881.45 Y=6424745.05,
X=5662922.10 Y=6424753.14,
X=5662922.10 Y=6424753.15,
X=5662585.77 Y=6424738.04,
X=5662716.15 Y=6424747.81,
X=5663098.58 Y=6424749.13,
X=5662749.85 Y=6424747.07,
X=5662831.02 Y=6424745.50,
X=5662831.03 Y=6424746.21,
X=5662831.03 Y=6424746.88,
X=5662831.09 Y=6424753.90,
X=5662831.09 Y=6424754.59,
X=5662831.04 Y=6424755.35,
X=5662835.29 Y=6424753.88,
X=5662835.29 Y=6424754.55,
X=5662835.29 Y=6424755.27,
X=5662835.23 Y=6424745.47,
X=5662835.24 Y=6424746.18,
X=5662835.24 Y=6424746.86,
X=5662899.97 Y=6424746.17.

2. Nieuzasadniona segmentacja obiektów
'krawężnik' w punktach o następujących
współrzędnych:

X=5663089.39 Y=6424737.53,
X=5662875.04 Y=6424746.57,
X=5662875.02 Y=6424753.58,
X=5662650.32 Y=6424826.96,
X=5662645.75 Y=6424820.23,
X=5662651.08 Y=6424753.09,
X=5662651.03 Y=6424750.38,
X=5662626.06 Y=6424782.08,
X=5662623.70 Y=6424782.29,
X=5662623.10 Y=6424794.88,
X=5662619.25 Y=6424783.63,
X=5662617.56 Y=6424776.36,
X=5662615.89 Y=6424772.47,
X=5662594.70 Y=6424736.05,
X=5662593.55 Y=6424738.12,
X=5662595.08 Y=6424744.55,
X=5662591.36 Y=6424742.03,
X=5662589.24 Y=6424740.56,
X=5662585.77 Y=6424738.04.

3. Brak segmentacji obiektów 'krawężnik' w
punktach o następujących współrzędnych:

X=5662831.03 Y=6424746.88,
X=5662835.24 Y=6424746.86,
X=5662831.09 Y=6424753.90,

	<p>X=5662835.29 Y=6424753.88.</p> <p>4. Niezgodność z treścią szkicu ilustrującego rozmieszczenie pomierzonych i/lub obliczonych punktów wraz z powiązanymi z nimi szczegółów terenowych wynikająca z niespójności topologicznej polegającej na bliskim sąsiedztwem wierzchołków - proszę usunąć załamania obiektów z p.1997 i z p.23.</p>	
4	<p>Negatywny wynik weryfikacji pliku danych służącego do aktualizacji bazy danych GESUT w formacie GML pod względem zgodności ze schematem i kontroli atrybutowej oraz pod względem zgodności z przepisami prawa oraz zgodności z treścią szkicu i pozostałej zawartości operatu:</p> <p>1. Niezgodność z treścią szkicu ilustrującego rozmieszczenie pomierzonych i/lub obliczonych punktów wraz z powiązanymi z nimi szczegółów terenowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433043 punktu 582 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433042 punktu 581 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433810 punktu 580 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433040 punktu 579 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433039 punktu 578 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433041 punktu 577 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433037 punktu 576 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433036 punktu 575 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH433035 punktu 574 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH432972 punktu 573 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu). - brak w geometrii obiektu o ID XXXXXXXX-XXXX-4483-4480-02XIDH432973 punktu 570 (opisany obiektem 'rzędna' punkt charakterystyczny przewodu)?. 	<p>Rozp. MR z dn. 18.08.2020r. „w sprawie standardów technicznych...” (Dz.U. poz. 1429 ze zm.) - par. 35 ust. 1 i 4</p>
5	<p>SZKIC ILUSTRUJĄCY ROZMIESZCZENIE POMIERZONYCH I/LUB OBLICZONYCH PUNKTÓW WRAZ Z POWIĄZANYMI Z NIMI</p>	<p>Rozp. MR z dn. 18.08.2020r. „w sprawie standardów technicznych...” (Dz.U. poz. 1429 ze zm.) - par. 36 pkt 5</p>

	<p>SZCZEGÓŁAMI TERENOWYMI + WYKAZ WSPÓŁRZĘDNYCH:</p> <p>- na szkicu brak oznaczenia części punktów na których oparto ujawniany szczegół terenowy (w pliku GML obiekt o ID XXXXXXXXX-XXXX-4483-4480-24XIDH424143) oraz brak oznaczenia i współrzędnych w wykazie</p>	
6	<p>Zakres wykonanych prac i przekazanych wyników przekracza obszar objęty zgłoszeniem pracy geodezyjnej przy jednoczesnym braku uzupełnienia zgłoszenia, o którym mowa art. 12 ust. 2c pkt 1. Zakres wykonanych prac i przekazanych wyników przekracza również obszar dla którego prowadzone są bazy danych zasobu (miasto Wrocław).</p>	<p>Ustawa z dn. 17.05.1989r. „Prawo geodezyjne i kartograficzne” (Dz.U. z 2021r. poz. 1990) - art. 12a ust. 1 w związku z art. 12 ust. 2 pkt 3</p>

7. Wynik weryfikacji spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez ten organ:

pozytywny

negatywny - *stwierdzam następujące błędy w przekazanych zbiorach danych:*

1. Ogólny brak spójności wynikający z wykorzystania materiałów zasobu (pobranych dn. 28.10.2021r.) bez przeprowadzenia ich analizy, o której mowa w par. 7 rozporządzenia z dn. 18.08.2020r. „w sprawie standardów technicznych...” (Dz.U. poz. 1429 ze zm.).
2. Brak segmentacji obiektów do granic jednostki ewidencyjnej:
 - a) obiekty o następujących ID proszę "dociąć" do granicy miasta Wrocławia:
 - XXXXXXXXX-XXXX-4483-4480-24XIDH437433,
 - XXXXXXXXX-XXXX-4483-4480-24XIDH437331,
 - XXXXXXXXX-XXXX-4483-4480-24XIDH437357,
 - XXXXXXXXX-XXXX-4483-4480-24XIDH424178;
 - b) proszę usunąć z pliku obiekty o następujących ID położone w całości poza obszarem miasta Wrocławia:
 - XXXXXXXXX-XXXX-4483-4480-24XIDH464648,
 - XXXXXXXXX-XXXX-4483-4480-24XIDH464645.

8. Ostateczny wynik weryfikacji prac operatu technicznego przekazanego przez wykonawcę uwzględniający wyniki cząstkowe opisane w pkt 5-7:

pozytywny²

negatywny

9. Informacje dodatkowe³

negatywny

10. Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden egzemplarz otrzymuje wykonawca prac geodezyjnych⁴.

ŁUKASZ Elektronicznie
podpisany przez
TOMASZ ŁUKASZ TOMASZ
KORDUS KORDUS
Data: 2022.10.19
10:35:41 +02'00'

19.10.2022

(data i podpis organu lub osoby upoważnionej przez organ)

¹ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. Dz. U. 2021, poz. 1990).

² Wynik pozytywny może być uzyskany pod warunkiem uzyskania pozytywnych ocen w każdym z punktów 5 do 7.

³ Przez informacje dodatkowe należy rozumieć w szczególności informacje o tym, że protokół zawiera wyniki weryfikacji usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych we wcześniejszym protokole weryfikacji.

⁴ Obowiązek sporządzania dwóch egzemplarzy nie dotyczy protokołu w postaci dokumentu elektronicznego.